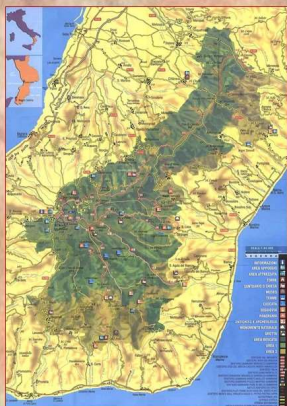




Studio della circolazione di batteri potenzialmente patogeni e del fenomeno dell'antibiotico-resistenza in uccelli selvatici catturati nel territorio del Parco Nazionale dell'Aspromonte

Antonietta Mascetti¹⁻³, Maria Foti¹, Antonino Siclari², Vittorio Fisichella¹, Manuela Policastrese³, Mario Pucci³

¹ Dipartimento di Scienze Veterinarie, Università di Messina; ²Ente Parco Nazionale dell'Aspromonte, Reggio Calabria; ³Stazione Ornitologica Calabrese (StOrCal), Cosenza.



SCOPO di questo studio è stato quello di valutare la frequenza di enterobatteri potenzialmente patogeni in uccelli selvatici catturati nel territorio del Parco Nazionale dell'Aspromonte e determinarne la suscettibilità antimicrobica. Il Parco è un'area naturale protetta situata nella provincia di Reggio Calabria che gode di una straordinaria ricchezza faunistica.

Da tamponi cloacali eseguiti in uccelli appartenenti a 15 specie (Tab. N. 1) sono stati isolati 68 ceppi batterici (tab. n. 2). Gli isolati sono stati sottoposti a test di sensibilità antibiotica mostrando una moderata resistenza verso la maggior parte delle molecole ma molti ceppi erano resistenti ad Amoxicillina (51/68; 75%), Amoxicillina-Ac.clavulanico (38/68; 55,9%) e Ampicillina (33/68; 48,5%) (tab. n. 3).

Gli uccelli selvatici possono operare come vettori di batteri resistenti e determinanti genetici di resistenza e possono essere considerati specie sentinelle e utilizzati come indicatori di salute ambientale.

Tab. n. 1: Campionamento

Specie	n. campioni
<i>Chloris chloris</i> (verdone)	1
<i>Cyanistes caeruleus</i> (cinciarella)	1
<i>Erithacus rubecula</i> (pettirosso)	14
<i>Fringilla coelebs</i> (fringuello)	2
<i>Parus major</i> (cinciallegra)	5
<i>Periparus ater</i> (cincia mora)	1
<i>Prunella modularis</i> (passera scopaiola)	8
<i>Scolopax rusticola</i> (beccaccia)	1
<i>Serinus serinus</i> (verzellino)	1
<i>Sitta europaea</i> (picchio muratore)	1
<i>Spinus spinus</i> (lucherino)	4
<i>Sylvia atricapilla</i> (capinera)	6
<i>Troglodytes troglodytes</i> (scricciolo)	2
<i>Turdus philomelos</i> (tordo bottaccio)	3
<i>Turdus merula</i> (merlo)	19



Tab. n. 3: Numero ceppi resistenti

Molecole testate	N. resistenze
ac.nalidixico	3 (4,4%)
amoxicillina	51 (75%)
amoxicillina+ac.clav	38 (55,9%)
ampicillina	33 (48,5%)
aztreonam	5 (7,3%)
cefotaxime	1 (1,5%)
cefotaxime+ac.clav	1 (1,5%)
ceftazidime	3 (4,4%)
ceftazidime+ac.clav	2 (2,9%)
ciprofloxacina	0
cloramfenicolo	0
cotrimoxazolo	2 (2,9%)
doxiciclina	2 (2,9%)
enrofloxacin	0
gentamicina	0
imipenem	0
meropenem	0
streptomycin	12 (17,6%)
tetraciclina	7 (10,3%)
tobramicina	2 (2,9%)

Tab. n. 2: Generi batterici isolati

Genere	n. ceppi	
Enterobatteri	<i>Citrobacter</i> spp.	6
	<i>Enterobacter</i> spp.	6
	<i>Escherichia</i> spp.	5
	<i>Hafnia</i> spp.	30
	<i>Proteus</i> spp.	1
	<i>Serratia</i> spp.	4
Gram – non enterobatteri	6	
Non identificati	9	
Totale	68	